

PROCES VERBAL

a lucrărilor ședinței extraordinare, convocată de îndată,
a Consiliului Local din data de 19 IULIE 2011

Domnul Viceprimar Simescu Sorin-Daniel – în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. 203 din 21 iunie 2011 și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deschide și conduce lucrările ședinței de astăzi.

Fiind prezenți 13 consilieri, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat următorii consilieri: domnul Benga Ioan, domnul Crina Ioan, domnul Borțun Florea, domnul Dolot Claudiu, domnul Blajovan Ioan Viorel, domnul Secășan Dumitru, doamna Ciurel Lenuța, domnul Csoke Daniel Marian.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: conducerea S.C. PIETE REȘITA S.R.L., în insolvență, șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care v-aș ruga să-mi permiteți să-i dau cuvântul domnului Moise Dorănel Nicolae, care îi ține locul domnului Secretar Bucur Lucian Cornel.

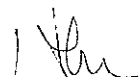
Domnul Director Executiv MOISE Dorănel Nicolae – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința extraordinară, convocată de îndată, a Consiliului Local, din 28 iunie 2011.

Nefiind observații supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, a Consiliului Local, din 28 iunie 2011, care este aprobat cu 13 voturi pentru.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin-Daniel – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul Onete Florian – propune ca materialul privind rectificarea bugetului Consiliului Local să fie discutat după discutarea celorlalte materiale cuprinse pe ordinea de zi, datorită faptului că mai sunt alte proiecte prin care bugetul poate fi modificat.

Astfel propune ca punctul 1 de pe ordinea de zi să devină punctul 7.



În sala de ședință intră domnul Csoke Daniel Marian, astfel fiind prezenți 14 consilieri locali.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin-Daniel – supune la vot propunerea domnului Onete Florian, care este aprobată cu 14 voturi pentru.

Domnul Viceprimar SIMESCU Sorin-Daniel – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, cu modificările adoptate, care este aprobată cu 14 voturi pentru:

1. Proiect de hotărâre privind majorarea aportului în numerar al Consiliului Local al Municipiului Reșița în scopul măririi capitalului social al S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. în insolvență.

*inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU
Viceprimar – Cristian PANFIL*

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei străzilor și a vecinătăților, trotuare, suprafețe gazonate ce aparțin domeniului public al municipiului Reșița în vederea implementării Programului de realizare a pistelor de bicicliști.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare piste pentru bicicliști între cartierul Lunca Bârzavei și Centrul vechi, municipiul Reșița, jud. Caraș-Severin”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU


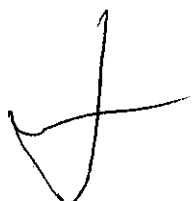
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la Programul de realizare a pistelor pentru bicicliști și a contribuției locale pentru proiectul „Amenajare piste pentru bicicliști între cartierul Lunca Bârzavei și Centrul vechi, municipiul Reșița, jud. Caraș-Severin”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

5. Proiect de hotărâre privind modificarea cap. VI Estimarea necesarului de lucrări și investiții pentru modernizarea sistemului de alimentare centralizată cu energie termică a municipiului Reșița, îmbunătățirea calitativă, cantitativă și a condițiilor sociale și de mediu, al anexei la HCL nr. 41/2011 privind aprobarea „Studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii activității de producere a energiei termice și de delegare a gestiunii activităților de transport, distribuție și furnizare a energiei termice în Municipiul Reșița”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică în municipiul Reșița, Caietului de sarcini al serviciului de alimentare cu energie termică în municipiul Reșița, Regulamentului serviciului public de alimentare cu energie termică al municipiului Reșița,



Cerințelor privind eligibilitatea, Criteriilor de selecție a ofertelor, Fișa procedurii pentru delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică al Municipiului Reșița și Proiectul anunțului licitației publice deschise privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică al municipiului Reșița.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

7. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2011.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului Director executiv MOISE Dorănel Nicolae.

Domnul Director executiv MOISE Dorănel Nicolae – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind majorarea aportului în numerar al Consiliului Local al Municipiului Reșița în scopul măririi capitalului social al S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. în insolvență.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează că are o întrebare și nu o observație. Menționează că anul trecut, în august, Consiliul Local a mai aprobat o majorare de capital la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.

Doamna Asofroniei Uzun Maria – precizează că într-adevăr a mai fost aprobată o majorare de capital în sumă de 6 miliarde lei.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – întreabă pe doamna Asofroniei Uzun Maria, până la ce dată se poate opera acea majorare la Registrul Comerțului?

Doamna Asofroniei Uzun Maria – răspunde că se poate opera acea majorare de capital în momentul în care s-au realizat toate plățile.

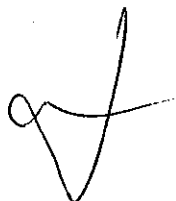
Domnul Viceprimar Panfil Cristian – întreabă dacă nu este un termen limită?

Doamna Asofroniei Uzun Maria – precizează că nu știe.

Domnul Moise Dorănel Nicolae – informează că există un termen limită, respectiv plățile trebuie făcute în interval de un an de la aprobarea majorării.

Doamna Asofroniei Uzun Maria – menționează că în acest caz termenul este până în data de 28 septembrie.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează că până la acea dată mai este ceva timp.



Domnul Onete Florian – arată că acest material este incomplet, în sensul că lipsesc anumite documente din care să reiasă dacă suma respectivă este suficientă. Menționează că din auzite dânsul are cunoștință că suma ar fi mai mare, respectiv în jur de 8 miliarde. Astfel pentru a fi mai bine informați trebuie să fie atașat un tabel al creditorilor întocmit de administratorul judiciar și cereri de renunțare a unor creditori, întrucât în raportul de specialitate se vorbește de faptul că unii creditori ar fi renunțat. Este nevoie de aceste documente întrucât este posibil ca suma de 3.300 să nu ajungă. Poate apărea o altă situație, respectiv să se aprobe suma prevăzută, dar ordinea de plată a creanțelor fiind stabilită de lege, creditorul care a semnalat instituirea procedurii să nu fie între creditorii care au prioritate la plata creanțelor. Informează că prioritate la plată au creanțele garantate, apoi creanțele bugetare iar apoi creanțele chirografare. Arată totodată că doar cu acordul creditorilor se poate schimba ceva.

În sala de ședință a intrat domnul Borțun Florea, astfel fiind prezenți 15 consilieri locali.

Domnul Damian Adrian Ilie – informează că diferența dintre suma prevăzută în tabelul creanțelor și suma care este prevăzută pentru majorarea de capital, o reprezintă băncile. Precizează că azi a primit pe mail cererea de renunțare de la Piraeus Bank, adresă care probabil a fost comunicată și Consiliului Local. Mai este și Raiffeisen Bank și Direcția Finanțelor Publice care și-au dat acordul. Restul din diferență o reprezintă creanța către Poliția Locală. Salariile care au fost cuprinse se pot plăti din venituri proprii până la sfârșitul lunii.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – întreabă dacă are dânsul vreun acord de la Direcția Finanțelor Publice?

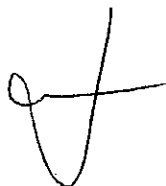
Domnul Damian Adrian Ilie – răspunde negativ.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – menționează că în acest caz domnul Damian nu ar trebui să facă afirmații care nu pot fi dovedite.

Domnul Damian Adrian Ilie - precizează că știe acest lucru de la doamna Asofroniei Uzun Maria.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează că dânsul i-a cerut și în alte ședințe domnului Damian, faptul că cele discutate le dorește a fi dovedite cu înscrisuri. Consideră că în lipsa acestora nu trebuie făcute anumite afirmații. Precizează, că atâta timp cât nu sunt renunțările, acordurile în scris de la toată lumea, oricine poate veni și ridica pretenții. Nu poate hotărî Consiliul Local fără aceste documente, întrucât executorul trebuie, în conformitate cu prevederile legale, să dea în ordinea priorității stabilită de lege. Menționează că domnul Onete avea perfectă dreptate, cu privire la faptul că nu ar trebui acum, înainte de avea toate renunțările, să se ia o hotărâre de către Consiliul Local, deoarece există posibilitatea ca unii din creditori să nu renunțe.

Domnul Damian Adrian Ilie - precizează că doar de la Direcția Finanțelor Publice nu este renunțarea, în scris .



Domnul Primar Stepanescu Mihai – salută consilierii locali și persoanele prezente în sală. Precizează că consideră oportun să retragă /amână pentru o săptămână, materialul inițiat alături de domnul Viceprimar, pentru completări, mai ales că renunțarea în scris s-a primit doar de la Piraeus Bank. De la Raiffesen Bank și de la Direcția Finanțelor Publice avem verbal acordul dar nu s-a primit nimic în scris. Consideră că peste o săptămână se poate completa materialul cu documentele despre care s-a discutat.

Domnul Damian Adrian Ilie - precizează că știe că termenul limită este data de 21 iulie.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că adunarea creditorilor s-a amânat pentru data de 3 august, sens în care îl roagă pe domnul Damian să verifice.

Domnul Damian Adrian Ilie - precizează că din câte știe dânsul, în termen de 30 de zile de la adunarea creditorilor când s-a numit administratorul trebuie depus planul de reorganizare, dacă acesta se depune.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – informează că există doar o adresă, nu spune că nu este altfel.

Domnul Onete Florian – precizează că dacă se depune plan de reorganizare, trebuie aprobat de adunarea creditorilor.

Domnul Damian Adrian Ilie - da, acesta trebuie aprobat.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – în acest condiții, întreabă dacă este bine să se amâne acest proiect?

Domnul Marșalic Jaro Norbert – arată că ședința ordinară este în data de 26 iulie, consideră că este timp suficient.

Domnul Panfil Cristian – precizează, că la urma urmei, Consiliul Local aprobă majorarea de capital, asta nu înseamnă că se vor și vira imediat banii.

Domnul Damian Adrian Ilie - menționează că se poate face un amendament că banii se vor vira după ce se primesc renunțările.

Domnul Onete Florian – precizează că e oportună amânarea pentru o săptămână a proiectului.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – menționează că cei doi inițiatori retrag proiectul de hotărâre, până la ședința ordinară.

Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea listei străzilor și a vecinătăților, trotuare, suprafețe gazonate ce aparțin domeniului public al municipiului Reșița în vederea implementării Programului de realizare a pistelor de bicicliști.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – arată că abia acum a primit materialul, și nu a putut să vadă studiul de fezabilitate care este anexat pe CD, dar în lista prezentată la material sunt prevăzute piste de biciclete pe stada Libertății. Nu înțelege unde, în care parte a străzii, pe partea dreaptă sau/și partea stângă, 860 m, se realizează pistele de biciclete pe această stradă, deoarece dacă ne referim pe partea dreaptă

de la pod până la Universalul Vechi, trotuarul este îngustat, este și un scuar, și o stație de autobuz. Consideră că aici nu este loc pentru piste de biciclete.

Doamna Cătană Titiana - arată că pistele de biciclete nu ajung decât până la intersecția cu strada Independenței. Informează că sensul de mers al pistelor începe de pe Calea Caransebeșului, pe pasaj, apoi merge pe lângă Bârzava, pe podul metalic, acolo doar prin marcaj cu vopsea și ajunge la intersecția cu strada Independenței.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – precizează că el înțelege că doar până înaintea de fosta poștă se vor amenaja.

Doamna Cătană Titiana – precizează că așa este. Singura condiție a fost majorarea punctelor care trebuiau cuprinse, adică peste 10 km de pistă. În prezent pista propusă prin studiu de fezabilitate are 10,163 km.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – întreabă unde anume se fac piste pe strada Bielefed?

Doamna Cătană Titiana – menționează că se fac și pe stânga și pe dreapta, pe trotuare. Pista are un metru și va fi marcată cu pavele colorate, iar restul trotuarului va rămâne gri, și vor face legătura între Bulevardul A.I. Cuza și Bulevardul Revoluției din Decembrie.

Domnul Bortun Florea – întreabă cât rămâne din trotuar?

Doamna Cătană Titiana – precizează că pista are un metru, iar unde este cazul se va extinde și pe spațiul verde. Dar astfel de amănunte se vor reglementa în momentul în care se face proiectul tehnic. Menționează deasemenea că au fost studiate 3 posibilități, dar aceasta a fost cea mai convenabilă din punct de vedere economic.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – nemaifiind discuții sau observații, supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 15 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.211/19.07.2011.

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare piste pentru bicicliști între cartierul Lunca Bârzavei și Centrul vechi, municipiul Reșița, jud. Caraș-Severin“.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – întreabă dacă nu trebuie bugetată o poziție în buget pentru acest proiect?

Domnul Primar Stepanescu Mihai - menționează că se va bugeta o poziție în buget atunci când proiectul se aprobă.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – nemaifiind discuții sau observații, supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 15 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.212/19.07.2011.

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la Programul de realizare a pistelor pentru bicicliști și a contribuției locale pentru proiectul „Amenajare piste pentru bicicliști

între cartierul Lunca Bârzavei și Centrul vechi, municipiul Reșița, jud. Caraș-Severin“.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – nefiind discuții sau observații, supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 15 voturi pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.213/19.07.2011.**

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind modificarea cap. VI Estimarea necesarului de lucrări și investiții pentru modernizarea sistemului de alimentare centralizată cu energie termică a municipiului Reșița, îmbunătățirea calitativă, cantitativă și a condițiilor sociale și de mediu, al anexei la HCL nr. 41/2011 privind aprobarea „Studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii activității de producere a energiei termice și de delegare a gestiunii activităților de transport, distribuție și furnizare a energiei termice în Municipiul Reșița“.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează că dorește mai multe lămuriri la acest material, de la doamna Burileanu sau de la domnul Gheorghiu.

Domnul Primar Stepanescu Mihai - informează că este vorba de serviciul de termie, asta nu înseamnă că o să fie scos la licitație. Arată totodată că cele două proiecte sunt legate unul de celălalt.

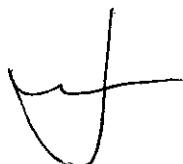
Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează că la art. 1 din material se spune că „se aprobă modificarea cap. VI Estimarea necesarului de lucrări și investiții pentru modernizarea sistemului de alimentare centralizată cu energie termică a municipiului Reșița, îmbunătățirea calitativă, cantitativă și a condițiilor sociale și de mediu al anexei la H.C.L. nr. 41/2011 privind aprobarea „ Studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii activității de producere a energiei termice și de delegare a gestiunii activităților de transport, distribuție și furnizare a energiei termice în Municipiul Reșița, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Întreabă de ce se modifică?

Doamna Burileanu Cornelia – precizează că a fost aprobată prima variantă, respectiv cu centralele pentru școli, și nu cea pentru realizarea a 8 puncte pentru cartiere.

Domnul Gheorghiu Aurel – informează că se completează de fapt Master Planul aprobat, în sensul că viitorul operator care va prelua serviciul de termie va ține cont și va prelua și sistemul prevăzut în acest studiu.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – întreabă pe domnul Gheorghiu când crede că se va realiza investiția? Când crede că va fi apă caldă și căldură în școli?

Domnul Gheorghiu Aurel – precizează că dânsul speră ca în noiembrie anul acesta să fie apă caldă și căldură în școli.



Domnul Viceprimar Panfil Cristian – menționează că dorește o dată sigură.

Domnul Gheorghiu Aurel – arată că nu poate spune o dată certă, deoarece pot apărea și neprevăzute, iar investiția se poate realiza chiar mai repede.

Domnul Primar Stepanescu Mihai - precizează că dorește să facă o completare. Arată că după discuții cu colegii de la serviciul de investiții, gospodărie urbană, domnul Gheorghiu și Direcția Juridică, a reieșit faptul că neavând posibilitatea și susținerea din partea altor instituții, așteptăm un răspuns de la ANRMAP. Vineri intenționează să meargă la București să ia legătura cu doamna director. O să poată, până marțea viitoare, să informeze care este punctul de vedere al acestei instituții. Este de părere că trebuie pregătite și un plan B sau C, în caz că nu se poate realiza soluția propusă și adoptată. Planul B înseamnă pregătirea concomitentă a licitației, dacă nu se primește un alt răspuns. Iar planul C, s-a vorbit cu domnul Marinescu, ca începând cu 15 - 20 august să prelungească acea convenție/contract cu S.C. CET ENERGOTERM S.A. în insolvență, pentru a putea furniza apă caldă și căldură cetățenilor, prin sistemul vechi până în 1 octombrie. Astfel, ne propunem să scoatem la licitație prin procedura aceea restrânsă, în termen foarte scurt, cerere de ofertă până la 4.800.000. Arată că studiul de oportunitate este la valoare de aproximativ 3 milioane jumătate și se mai poate suplimenta până la 4.800.000. Crede că se poate realiza investiția până la 1 octombrie, dar dacă nu, sunt pregătite variante de rezervă.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – dorește ca până la ședința ordinară să se pregătească o informare scrisă cu variantele posibile și soluțiile care există, ca până în data de 1 noiembrie să fie apă caldă și căldură în școli. Precizează că deja este foarte târziu, și dacă nu se poate realiza varianta propusă trebuie să se monteze centrale în școli. Menționează că dacă nu s-ar realiza s-ar crea probleme sociale și situații neplăcute.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – dorește să știe ce se votează de fapt? Care variantă?

Domnul Gheorghiu Aurel – precizează că trebuie concesionat serviciul de termie. Iar viitorul operator va ține cont de ceea ce hotărăște Consiliul Local. Prin acest material se stabilește că operatorul va prelua, atunci când se va termina și sistemul în cauză.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că în proiectul de hotărâre sunt date 3 variante, dânsul propune să se voteze varianta C, deoarece celelalte variante nu se pot aplica. Astfel, roagă consilierii și totodată propune să se elimine varianta a) și b) și să se voteze varianta c) cu cele 8 puncte descentralizate, pentru că este singura variantă cât de cât fezabilă.

Totodată arată că în anexă este un pasaj în care se precizează că „deși nu a făcut obiectul studiului de fezabilitate, în documentație se atrage atenția că se impune înlocuirea conductelor de transport agent termic primar de la aceste centrale la punctele termice deservite”. Arată că din

câte știe dânsul, și totodată îl întreabă pe domnul Marinescu Aurel, centralele termice s-au localizat acolo unde rețelele sunt cât de cât bine puse la punct.

Domnul Marinescu Aurel - precizează că așa este dar, rețelele nu sunt puse la punct 100%.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – menționează că dânsul nu vede acest paragraf util decât în situația în care se merge și pe varianta a) și b). Iar în situația în care se merge pe varianta c), adică acest studiu de fezabilitate de 3 milioane jumătate de euro. Spune încă odată faptul că dânsul consideră această variantă, din cele 3 propuse, realizabilă, mai ales că vom aștepta și punctul de vedere al ANRMAP. Arată că celelalte variante, nu sunt realizabile, se cunoaște Master Planul, investiție slovacă, care durează de 2 ani de zile și nu s-a rezolvat nimic, astfel propune să se elimine cele două variante a) și b) și să se rămână strict pe varianta C).

Domnul Csoke Daniel Marian – întreabă dacă nu este proiect de hotărâre cu slovacii?

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – menționează că se va modifica. Precizează că părerea dânsului este că dacă se aprobă proiectul în varianta propusă ne încurcăm și mai tare, stăm la mana slovacilor, iar în 2 ani de zile nu s-a întâmplat nimic. Precizează că există un studiu de fezabilitate, există o parte din bani pentru investiție privind realizarea celor 8 puncte termice,

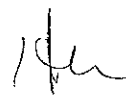
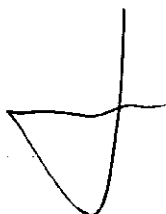
Domnul Gheorghiu Aurel – precizează că sunt puse toate variantele pentru că municipiul Reșița face parte dintr-o strategie de care nu putem face abstracție. Studiu este opțiunea Consiliului Local care se aplică acum.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – propune ca amendament să se meargă pe varianta 3, cea cu cele 8 puncte termice deocamdată, până vine și domnul primar cu răspuns de la ANRMAP, care se va întâmpla săptămâna asta, iar marți putem rediscuta, iar dacă răspunsul ANRMAP este negativ, probabil că nu vom putea face nici această variantă și se va merge pe montarea centralelor individuale în școli. Arată totodată că dânsul este foarte îngrijorat, și poate și domnul primar, de situația ce se va crea din 1 octombrie dacă nu e căldură și apă caldă în școli. Propune să nu se mai aprobe și primele 2 variante pentru a nu mai fi legați de nimeni.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – nemaifiind discuții supune la vot amendamentul propus de domnul Simescu Sorin Daniel, care este aprobat cu 15 voturi pentru.

Nemaifiind discuții sau observații, supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.214/19.07.2011.**

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare



cu energie termică în municipiul Reșița, Caietului de sarcini al serviciului de alimentare cu energie termică în municipiul Reșița, Regulamentului serviciului public de alimentare cu energie termică al municipiului Reșița, Cerințelor privind eligibilitatea, Criteriilor de selecție a ofertelor, Fișa procedurii pentru delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică al Municipiului Reșița și Proiectul anunțului licitației publice deschise privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică al municipiului Reșița.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – propune amnarea proiectului până se întoarce domnul primar de la București, respectiv să fie discutat la comisii, și dezbătut în ședința ordinară de marți.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că în aceste condiții retrace materialul de pe ordinea de zi și va fi introdus pe ordinea de zi a ședinței ordinare.

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2011.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că dorește cu acordul consilierilor locali, să se mai pună o poziție în buget, întrucât s-a omis o sumă, cuprinsă într-un deviz primit, și este vorba de 125.000 lei - valoarea unor reparații la autobuzele care au fost achiziționate și concesionate operatorului. Dorește să aloce acești bani din capitolul „Taxe tarife și licențe” și se vor trece la cheltuieli pentru reparații autovehicule. Domnul Primar întreabă dacă au ajuns la Direcția privind Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița.

Domnul Gheorghiu Aurel – precizează că într-adevăr au ajuns la Patrimoniu, dar trebuie trecuți la Investiții întrucât autobuzele trebuie date în stare bună operatorului.

Domnul Durut Dumitru Gabriel - dorește să știe cât este chiria pentru aceste autobuze?

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – arată că nu se poate vorbi de chirie, întrucât tot serviciul este concesionat și se plătește o redevență.

Domnul Durut Dumitru Gabriel - menționează că este posibil să coste mai mult reparațiile decât costă ele.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – informează că s-a venit cu ofertă și Consiliul Local poate veni lunar cu rectificare de buget. Arată totodată, că în 27 este licitația, și au fost cuprinse în Caietul de sarcini, cu acordul consilierilor locali, crede că ar trebui date în condiții bune aceste autobuze. Mai mult, din câte știe dânsul la Registrul Auto unele din autobuze au avut ceva probleme.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – dorește ca până la ședința ordinară, domnul Nedelea să pregătească o informare în care să se arate cât au mers autobuzele acestea și câți km au făcut.



Domnul Nedelea Florin - menționează că autobuzele au fost predate la S.C. PRESCOM S.A., dar va solicita datele și va întocmi informarea.

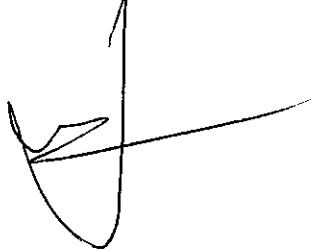
Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că până la ședința ordinară din proiectul prezentat trebuie scoasă majorarea de capital la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. sens în care se va corecta proiectul ținând cont de amendamentul făcut.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – nemaifiind discuții supune la vot amendamentul propus de domnul *Primar Stepanescu Mihai*, care este aprobat cu 15 voturi pentru.

Nemaifiind discuții sau observații, supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.215/19.07.2011.**

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – ordinea de zi fiind epuizată, declară închise lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de **19 iulie 2011.**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
SIMESCU SORIN DANIEL**



**SECRETAR,
BUCUR LUCIAN CORNEL**



